傾斜地に建設された構造物の 地震時における挙動記録

阿世賀	宏*	小島	雅樹**
長谷部広	行***	後藤	徳広****

要 約

本報告は,海岸沿いの急傾斜地を削って建てられた9階建地下1階の建物において,偏 土圧を受ける構造部分に地震時にどのような応力が働くかを観察するため,構造体に歪計 を埋設し,その観測記録について波型解析を行ったものである。

記録は相模灘の群発地震時に、水平方向の最大加速度50.69cm/sec²(気象庁震度階で震度IVの中震に相当)を受けたときのもので、建物に働く地震力は、傾斜面に対してほゞ垂直方向に卓越したパワーを受けた。地震動と歪の相関は、建物の部位によって異なる。フーリェスペクトルのピークは2.8 Hz (0.36秒)であった。建物固有周期は、常時微動と比較すると1.57倍ののびがみられた。

この記録から、こうした建物において地震力に対する処理としては、アースアンカー等 によって斜方向に引張る工法が有効であることが判明した。

- 目 次
 - §1. 概要
 - §2. 記録の最大値
 - § 3. 主軸方向
 - **§4**. 相関
 - §5. スペクトル
 - **§ 6**. 固有周期
 - §7. 結び

§1. 概要

当社の設計・施工による白浜ビーチマンション(静岡 県下田市白浜)において,地震力を受けた建物各部の歪 量についての計測を行った。

当建物の概要を図-1に示す。

.この敷地は海に面した傾斜地で,建物はRC造とSR C造の複合形式となっており,現場造成杭とアースアン カーによって支持されている。

計測システムは図ー2に示すように、柱の鉄筋、鉄骨、 アースアンカー、杭のそれぞれの歪と地下室にセットし



た加速度計による地震力の計測を行った。

本報告は,昭和53年12月3日22時15分に北緯35.0度, 東経139.3度(相模灘)で発生した地震における観測記 録を対象として作成したものである。

§ 2. 記録の最大値

加速度,速度,変位の最大値と外力の強さを表わすハウスナーのスペクトル強度とアリアスの強度を表-1に示す。

^{*}技術研究部建築技術課係長 **技術研究部建築技術課

^{***}技術研究部技術研究所

^{****}建築設計部構造課



図-2 計測システム図

観測された水平方向の加速度最大値は50.69cm/sec² であったが、これを気象庁震度階で表わすと震度IVの中 震に相当する。

水平方向と垂直方向の最大値比及びスペクトル強度比 を表-2に示す。参考として米国における地震観測の統 計的平均値を併記する。 本地震の場合は米国での観測記録の平均値と比較する と、水平動の値が大きめである。加速度、速度、変位の 時刻歴を図-3-1~図-3-3に示す。ただし、表-1の最大値と図-3の時刻歴は、いずれもTRIFUNAC による補正を行った値である。

*§3. 主軸方向

3成分の加速度記録について、ペンゼンと渡部とによ る提案から主軸方向を求めて図化したものを図ー4に示 す。これによると最大主軸方向は記録軸方向と約45°方 向にあり、他の主軸と比較するとパワーで約100倍とな っている。

次に水平方向についての2成分の軌道を描いたものが 図-5である。これを主軸方向と比較してみると、水平 面内での方向は最大主軸方向とほぼ同じである。ただし、 主軸を求めるための相互相関関数マトリックスは、τ = 0.0としている。

§4. 相関

3 成分の加速度記録と各部の歪記録との相互相関係数 を表わしたものを図-6-1~図-6-12に示す。

ここで r=0.0 付近の係数値をみると、それぞれ次の 相関度が高いことがわかる。

	MAXIMUM-VALUE AND INTENSITY				
	Damping Ratio	Components X	Components Y	Components Z	
Housner's Spectral Intensity	0.0	10.48	17.30	5.72	
(cm)	0.2	6.18	9.83	2.50	
Arias's Intensity	0.0	0.89	1.74	0.30	
(cm/sec)	0.2	0.79	1.55	0.27	
Maximum Acceleration (gal)		44.56	50.69	21.47	
Maximum Velocity (cm/sec)		2.08	3.37	0.89	
Maximum Displacement (cm)		0.37	0.76	0.15	

表-1 最大値と強度

表-2 最大值比 THE RATIO OF MAXIMUM

	Ah/Av	Vh/Vv	Dh/Dv	hSlo/vSlo	hSl2/vSl2
Statistical Value of Earthquake in U.S.A.	1.669	1.753	1.555	1.887	2.038
at Shirahama Beach Mansion	2.08~2.36	2.34~3.79	2.47~5.07	1.83~3.02	2.47~3.93

Ah : Horizontal Components of Acceleration

Av : Vertical Components of Acceleration

Vh : Horizontal Components of Velocity

Vv : Vertical Components of Velocity

Dh : Horizontal Components of Displacement

Dv : Vertical Components of Displacement

hSlo: Horizontal Components of Housner's Spectral Intensity (Damping Ratio 0.0)

vSlo: Vertical Components of Housner's Spectral Intensity (Damping Ratio 0.0)

hSI₂: Horizontal Components of Housner's Spectral Intensity (Damping Ratio 0.2)



図-3-3 Z方向加速度,速度,変位記録

33



図-4 主軸方向



図-5 オービット図

X 方向の加速度とアースアンカーの歪 Y 方向の加速度とアースアンカーの歪 Z 方向の加速度と5 階柱頭の歪 X 方向の加速度と1 階柱脚の歪 Y 方向の加速度と1 階柱脚の歪 Z 方向の加速度と1 階柱頭の歪 このことはすなわち建物の部位によって,水平動と垂 直動の相関の度合が異なることを示している。



















図-6-5 Y方向加速度と5階柱頭歪の相互相関係数



for EQZ and 5F column capital

図-6-6 Z方向加速度と5階柱頭歪の相互相関係数













for EQZ and 1F base of column





図-6-10 X方向加速度と1階柱頭歪の相互相関係数







図-6-12 乙方向加速度と1階柱頭歪の相互相関係数

§5. スペクトル

加速度記録の応答スペクトルを図-7-1~図-7-12に示す。また、フーリェスペクトルを図-8-1~図 -8-3に示す。

次に各歪記録のフーリェスペクトルを図-9-1~図 -9-4に示す。

これによると5階柱頭と1階柱頭の歪フーリエスペクトルを除いてほとんどが2.8Hz(約0.36秒)付近にピークを持っている。









37



§ 6. 固有周期

当建物が建設される以前に計測した海側と山側の地盤 の常時微動のフーリェスペクトルを図-10-1~図-10 -6に示す。これによると海が近いせいか波動によると 思われる周期の長いピークが1Hz以下にでているが、 これを除いた場合6~11Hzにピークがみられる。

建物の屋上での常時微動のフーリェスペクトルを図ー 11-1と図-11-2に示す。

応答モデルに関して若干の検討を試みるために、フレ ームモデルとして図-12に示すものを考えた。壁部材の モデルに対しては、柱部材として曲げ剪断変形を考慮し、 仮想の梁部材を持ち、壁の3~5桁大きい剛性のものと してH型に置換した。図-13は2層の場合のフレームモ デルとFEM平板と線材による組合せモデルの変形を比 較したもので、ほぼ同様の変形状態を示している。ここ でフレームモデルより曲げ剪断型の剛性を求めて、 図ー 14の質点系の応答モデルに置換して固有値を計算した。 その結果を表-3に示す。1次固有振動数では水平方向 は2.85Hz, 垂直方向では6.36Hzとなった。図-8に示 した地震時の各部のフーリェスペクトルのピークがほぼ 2.8Hzにあることからすると、この程度の地震に対する モデルとしては一応評価し得たと思われる。モード図を 図-15-1~図-15-2に示す。なお、常時微動による 固有振動数と地震時の固有振動数との間では、通常の場 合に周期で表わすと1.5~2.0倍のびることが知られてい るが、当建物の場合常時微動のピークが4.4Hzであり、 地震時の1次固有振動数を2.8Hzとすれば1.57倍の周期 ののびとなっている。









7.0

ON HILL - Z

FOURIER AMPLITUDE SPECTRUM

図-10-3 山側Z方向常時微動

ih.

0.00+0.01

0.1

海側X方向常時微動

Tho.

FREQUENCY (CPS)



図-13 有限要素法モデルと線材モデルの変形量比較



表-3 固有值 RESULTS OF EIGENVALUE

			1st	2nd	3rd
ODEL	TAL	NATURAL FREQUENCY(Hz)	2.85	7.94	14.08
	IZON	NATURAL PERIOD(Sec)	0.351	0.126	0.071
	HOR	PARTICIPATION FACTOR	1.393	-0.566	0.281
	VERTICAL	NATURAL FREQUENCY(Hz)	6.36	13.59	21.14
		NATURAL PERIOD(Sec)	0.157	0.074	0.047
		PARTICIPATION FACTOR	1.362	-0.496	0.224

§7. 結び

傾斜地に建設された構造物の地震時の挙動として、こ こでは波型解析結果を主に報告した。

最大主軸方向の結果にみられるように、地震時には敷 地の傾斜方向とほぼ垂直方向へ卓越したパワーを受ける 可能性が高いことを考えると、当建物のようにアースア ンカー等で斜方向へ建物を引張っておく工法は、地震力 に対してはかなり有効であると考えられる。

また、応答モデルを考えた場合、敷地条件による影響、 300~400cm/sec²(3~4 m/sec²)という大きな入力を 受けた場合の状態など、今後まだ研究すべき点が多く、 長期観測による同様なケースでのデーター集積が望まれ る。

参考文献

1)Penzien.J and Watabe.M, 1975

「Simulation 3-Dimensional Earthquake Ground Motions」

International Journal of Earthquake Engineering, McGrow-Hill

2)「急傾斜地に建つマンションの地下工事施工記録」

大竹, 有坂, 山岸, 西松技報Vol 1