クラックの発生及び漏水を防ぐ二次覆工の施工——横浜市高速鉄道 3 号線地下鉄工事——

Secondary Lining Installation Preventing Cracking and Water Leakage

—Subway Construction of Yokohama Municipal Rapid transit Railway No.3 Line—

小西 守* Mamoru Konishi

要 約

新横浜地下鉄工事の二次覆工施工にあたり、近来問題になっているクラックおよび漏水による地下鉄営業後のメンテナンスを少なくするため、施工検討委員会等で検討の結果、防水シート、膨脹コンクリートを使用する施工方法を採用した。

この結果、防水シートによる二次覆工背面防水によりほぼ完全に漏水を防止することが できた。

なお、シートによって背面拘束をゆるくすることと乾燥収縮・温度変化に伴う体積変化を 抑える膨脹コンクリートを使用して、現在のところ目視可能なクラックは発生していない。 従来のシールド二次覆工に比べ、防水シートの施工費、特殊コンクリート使用による費用増が伴うが、 鉄道トンネル等使用目的によっては完成開通後の維持管理費の大幅の節約が期待できる。

目 次

- §1. はじめに
- §2. 施工数量
- §3. 検討結果
- §4. 施工
- §5. 施工結果
- §6. あとがき

§1. はじめに

本工事は, 西松建設技報第6号に報告した新幹線高架 駅直下の地下鉄工事である。

一次覆工は、泥水加圧シールド工法で掘進し、**4**6600 mm の RC セグメントを組立てた。一次覆工の精度は、左右・上下蛇行およびセグメントの組立精度(真円度)とも良好な結果を得ることができた。

なお、懸念された新幹線高架駅、横浜線、民家および

地表面に影響を与えることなく無事貫通した。

今回二次覆工の施工にあたり、事業主体である横浜市から地下鉄開通後の維持管理に対する強い要望があり、 次の観点から二次巻き施工の検討を行った。

- ①クラックを完全防止することにより漏水を防止する こと。
- ②一次覆工で止水処置をとり、二次覆工表面に多少の クラックが発生しても漏水を起さないこと。
- ①については、コンクリートに発生するクラックは多岐にわたっており、極めて多くの研究がなされている。 クラックが発生した場合、そのクラックの真の原因をつきとめることは困難である。また、その防止対策については、その原因を断ち少なくする方法は明らかにされているが、定説が得られてないのが現状である。
- ②については、一次覆工時点で完全締結セグメントシールおよび裏込注入の研究改良、コーキング等による止水が従来なされ改善されて来た。しかし、二次覆工施工時点で完全に止水ができた状態でも、地下鉄開通後はそ

^{*}横浜(支)新横浜(出)係長

の繰返しの振動により、シールおよびコーキング材の耐 久性の不足から、二次巻きコンクリートのクラック等よ り漏水が発生していると報告されている。

以上の考察の結果、防水シートを使用してトンネル・ アイソレーション工(Tunnel Isolation)を行う事に決 定した。

Table1 クラック防止の検討

クラックを少なくする方法として	使用材料	特 徵
A. 乾燥収縮, 体積変化		現場施工管理によっては
を抑制するためのコ	通常使用されている	ある程度の期待はできる
ンクリート配合	もの	と思うが、背面拘束があ
(単位セメント量及	(プラスタクリート,	る場合、クラックの発生
び単位水量を減らす。)		はやむを得ない。
(発熱量の少ないセ	ール他)	
メントを使用する。)	(高炉セメント)	}
(粗骨材の最大粒径	ワーガビリティーを	
をあげる。)	増すもの	
	流動化剤	
	パリックF. L	
	サンフローF. B	
	マイティーF. D	
	ハイフルード	
	デンカFT-800	
	他	
1	膨張材を使用して体積変	
ある場合、乾燥収縮	'	実績面でかなり評価でき
温度変化に伴う、体		ると考える。
横変化を押える。	使用によりコンクリート	
	の水和熱を抑制する。標	
	準配合30 kg/m ³	
	コンクリート表面被膜施	
	工によりコンクリートの	
	乾燥収縮を抑制する。	
C. クラックを分散させ	(ユニタックF.W) 鉄鉱 全細を使用する	一般的に使用されている。
実用的に問題となる	秋加,业酬 名灰用する。	施工及び養生管理によっ
様なクラックを防く。		ではクラック発生の原因
		となる。
	スチール、ファイバー、	鉄筋、金鋼等は省略でき
	コンクリート	るが経済的には割高とな
· I	コンクリート強化繊維	る。コンクリートの引張
i	(ポンフィクス)	強度が大きくなり、クラ
		ック防止効果は大となる。
D. 二次覆工ライニング	(防水シート)	(1)セクメントとの拘束が
の変形(収縮)に対	ハイパネルT. X,ウルト	ないためクラック防止
し、背面拘束をゆる	ラセンシート, ヒノン D	の効果は大きい。
くする工法	Cシート,農業用ビニー	(2)山岳トンネル覆工の実
	ルシート	績面では最近特に多く
		なっている。
		(3)集水措置が必要である。
		(4)シートの取付け、ジョ
		イント部に問題が残る。

アイソレーション工には、次のメリットがある。

- ② 全面防水により完全にドライなトンネルができる。
- ⑤ 二次ライニングの背面拘束をゆるくすることでひ びわれを防止できる。
- © 二次ライニングに曲げモーメントが発生しにくい。 なお、クラックについても外観を著しく損ねることか ら、減水剤を使用した膨脹コンクリートに、鉄筋および

メッシュを配筋して施工することとした。

この報告は上記の経過により、防水シート・膨脹コンクリートを使用して二次覆工を施工した報告である。

§ 2. 施工数量

二次巻コンクリート: 2450m³

防水シート取付工;A線 5706m² t=1.0mm

;B線 5789 m^2 t=1.0mm

K セ グ メ ン ト 防 錆 工;879箇所 タールエポキシ塗料 ボルトボックスモルタル填充工;46m³ 1:2モルタル

§ 3 . 検討結果

二次巻コンクリートのクラック防止対策として,当工 事では種々の検討の結果下記のように決定した。

④乾燥収縮、体積変化を抑制するためのコンクリート配合として AE 混合剤ヴィンゾールを使用した。

®拘束がある程度以上ある場合、乾燥収縮・温度変化 に伴う体積変化を押えるために、膨脹材(デンカ C.S.A. 100R) を 1 m³当り30kg 配合し体積変化及び水和熱を 抑制した。

©クラックを分散させ実用的に問題となるようなクラックを防ぐ方法として,アーチ天端には鉄筋,それ以外はメッシュを組立てた。

⑩二次覆工ライニングの変形(収縮)に対し、背面拘束をゆるくする工法として、防水シートをセグメントとアーチコンクリートの間に張った。

®防水シート施工前に、K セグメントボルトの防錆処 置及びスプリングライン以下のボルトボックスにモルタ ル填充を行い、コンクリート打設圧によるシートの破損 及びボルトの錆を防いだ。

その他に現場施工管理として、コンクリート打設管理は念入りに行い、トンネル内の温度及び乾燥を少なくするためコンクリート打設完了箇所を養生シートで仕切るとともに、型枠脱型の時期を検討し養生期間を20時間以上確保する工程とした(Fig.1)。

§ 4. 施工

4-1 施工手順

K セグメント防錆工→ボルトボックスモルタル塡充 工→防水シート工→鉄筋, ワイヤーメッシュ組立→スチ ールフォームセット→アーチコンクリート打設

4-2 Kセグメント防錆工

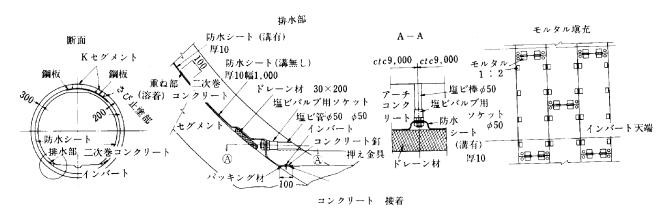


Fig.1 二次覆工コンクリート詳細図

RCセグメントの Kセグメント継手は、引張接合であるので高力ボルトを用いている関係で、将来ボルトの錆が問題となる。防水シートを用いないアーチコンクリートであれば、ボルトはコンクリートで填充され錆が出ないと思われるが、今回は防水シートを張るので防錆処置として、タールエポキシ塗料(ビチュラック No. 203)で処置を行った。作業方法は、作業員が後続作業台車でボルトホール清掃を行い、その後塗料を190g/m²程度刷毛で塗布した。

4-3 ボルトボックスモルタル塡充工

RCセグメント S.Lより下のボルトボックスを1:2モルタルで填充した。その理由は、今回は防水シートを張るので S.Lより下部のボルトがボックス構造上の問題で漏水の水が溜り錆る事が考えられたのと、アーチコンクリート打設の際コンクリート側圧(最大1 kgf/cm²-98kPa 程度)でシートがふくらみ破損する可能性があったことである。

4-4 防水シートエ

(1)施工法

A線はハイパネル TX-2, B線はビノン DC1010を使用した。工場で一枚の長さ13.6m に切断した物を現場に持込み、鉄筋ジャンボ台車を利用して RC セグメント内面に沿って張付け、止水シールのついたインサートボルト (M16) にてセグメント面に止める。次のシートは約10cm 程度重ね合わせ順次施工し、重ね合せた接合面は、携帯式熱風溶接機(スイス製)にて溶着接合する。防水シートの導水溝を伝って来た湧水を、端末のシート裏面に取付けた排水ドレーン材(30t×200)に集め1スパン(9 m)に片側1箇所取付けられた φ50排水管にてインバートコンクリート面上に排水する。

(2)使用材料表

1スパン (9 m) 当りの使用材料は Table 2 のとおりである。



Photo1 防水シート溶着

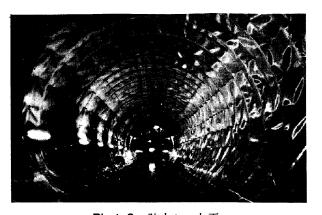


Photo2 防水シートエ

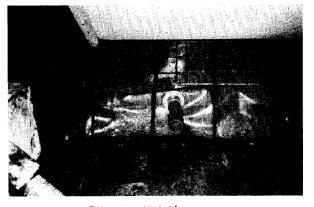


Photo3 排水ドレーンエ

Table2 使用材料表

名 称	形状	セグメント 幅780 mm	セグメント 幅900 mm
溝付防水シート	幅1.1m×13.6m×1 t	134.64m ²	同左
フラット防水シート	幅1.0m×1 t	18.0 m ²	同左
排水ドレーン	$30 t \times 200 w$	18.0 m	同左
インサートボルト	M16×210 <i>l</i> ナット付	208本	180本
止水シール	M16用ワッシャー付	208ケ	180ケ
シール 材	3 t × 100 w	18.0 m	同左
コンクリート釘	3.8ø×381丸ワッシャ付	60本	同左
排水パイプ	50 ¢×300 lシール材付	2 本	同左
接 着 材	ショーボンドエラスメント	7.2 kg	同左
シート押え板	$3 t \times 50 w \times 4.7 m$	11.5 枚	10枚

(3)共通使用機械

手動溶着機 (スイス製)

釘打ち機

取付台車

(4)防水シートの形状及び構造(Table 3)

Table3 防水シートの形状及び構造

呼名	シートの厚	き幅	長さ	筋の高さ	ť	<u> </u>
ハイパネルT.	X-2 1 mm	1150 mm	任意	2 mm	半透明	
ビノンDC101	0 1 mm	1100 mm	任意	2 mm	黄	色
-	<i>У</i> —	卜幅 1,100(1,150)		-		
	+	幼幅 1,000(1,050	1			
100	月 2	×J#m 1,000(1,050	,		-	

(5)防水シートの特徴

- ①軽量であるので、現場での作業性が良い。
- ②柔軟性が優れているので、地山に馴染んだ施工が可能である。
- ③厚手防水シートであるため、二次覆工コンクリート 打設による破損の心配が無い。
- ④現場溶接が通常のポリエチレンに比べ極めて容易にでき、水密加工に信頼性がある。
- ⑤強度, 伸びともに大きく, 特に伸び率は640%に達する特色を有する。
- ⑥-70°C から70°C まで使用可能。
- ⑦表面の溝加工によりシート裏面湧水を積極的に処理 でき、排水処理の効果は抜群である。
- ⑧耐薬品性に優れており、酸・アルカリ・有機溶剤等に侵されない。
- ⑨万一,火災にあっても燃焼時に有毒性のガスは発生 しない (人体には無害)。

(6)防水シートの加工方法

切断……はさみ又はナイフで簡単に切れる。

接続……重ね合せ又は溶接

ファスニング……コンクリートアンカー, コンクリー ト釘又はインサートボルトで処理する。

(7)防水シートの基礎物性(Table 4)

Table4 防水シートの基礎物性

項	Ħ	測定法	ハイパネルTX-2	ピノンDC1010			
			ポリオレフィン系	ポリオレフィン系			
材	質		ポリエチレン	酢酸ビニール			
			(S. P. N)	(EVA)			
比	重	JIS K6773	0.93	0.94			
引張り	強さ	JIS K6773	180 kgf/cm ²	$198\mathrm{kgf/cm^2}$			
伸	び	JIS K6773	640%	650%			
引裂さ	強き	JIS K6301	86 kgf/cm	86 kgf/cm			
硬	3	JIS K6773	94度	94度			
軟 化	温度	VICAT	70℃	80℃			
低温	脆 化	JIS K6301	-70℃以下	-70℃以下			
暫 塩	酎 塩 類 性 食塩、重クロム酸カリ、過マンガン酸カリなど使用可						
耐有機溶剤性		ニトロベンゾー	ニトロベンゾール、アニリン、クレゾール、メタノール、				
■51日使	份刑法	エタノール,グリセリンなど使用可能					

(8)耐水圧試験結果

接合部(熱風溶接機による溶接)有りのシートで、注 水を行い漏水を確認したが最終水圧 (1.5kgf/cm²-147 kPa) まで漏水はなかった。

4-5 アーチコンクリートエ

防水シート施工後、インサートボルトを利用して天端より左右60°部分は D13mm 鉄筋、それ以外は網目100×100径 φ 6 mm のワイヤーメッシュを鉄筋ジャンボ台車を利用して組立てた。組立完了後、スキンプレートのケレン作業、剝離剤塗布を行ったスライド・フォームをアーチコンクリート打設箇所へ移動セットし企業先の検測を受けたのち、立坑上へ配置したコンクリートポンプ車により坑内6インチ鉄管を通して圧送打設した。アーチコンクリート打設は、2日に1回とし作業サイクルは(Table 5)のとおりである。

4-6 コンクリートの配合

当現場のコンクリート配合はひびわれ防止の目的で、 硬化収縮・温度変化・乾燥収縮の少ないとされている混 和材 CSA100R を使用した配合として示方書に提示された。示方書によるコンクリートの配合条件を Table 6 に示す。

Table 6 の条件の下に試験練り等により検討して当現場の二次巻きコンクリートの配合とし下記の様に決定した。

コンクリート配合の特長は, 混和材 CSA100R をセメントと置き換えて使用しているので, 若材令強度発現が

普通コンクリートに比べ若干遅れることである。コンクリートの若材令強度は、セメントの水和熱(単位セメント量)、養生温度、コンクリート練り上り温度等により大きく変わってくるが、型枠脱型時期に影響するので、気温の低い時期及び単位セメント量の少ないコンクリートでは、混和材はセメントと置き換えず、骨材と置換した方が良いと考えられる。

デンカ CSA100R は、クラックの少ないコンクリートを打設する目的で、最近特に使用されており実績も多い。 デンカ CSA100R の特長として次節のものがあげられる。

昼 苷 夜 4 防水シート張り 執条撤去・インバート清掃 鉄筋・メッシュ組 防錆・モルタル詰 Α アーチ 鎴 コンクリート打設 スライドフォーム観型・セット 養生24h 検測 軌条撤去・インバート清掃 防水シート張り 防錆・モルタル詰 鉄筋・メッシュ組 В アーチ フライドフォーム閲覧・セット コンクリート打 設 養生24h 検測

Table5 標準作業サイクル表

Table6 コンクリートの示方配合条件

設計基準強度	セメン ト の 種 類	骨 材 の種類	粗骨材 の最大 寸 法	スラン プ の 範 囲	空気量 の範囲	耐久性等 から定ま る最大水 セメント 比	混和材 デンカ CSA100R
kgf/cm ²			(mm)	(cm)	(%)	(%)	(kg/m ³)
210	N	普通	25	12 ± 2.5	4±1	58	30

注) 混和材 (デンカCSA100R) セメント重量に対して30 kg/m³(標準量)を 置き換えて使用する。

Table7 コンクリートの現場配合

セメント	水	細骨材	粗骨材	粗骨材	混和剤 ヴィン ゾール	混和剤 デンカ CSA 100R	水セメ ント比	細骨材率
kg 254	kg 162	kg 790	(砕石 200S) 323 kg	(砂利 25 mm) 758 kg	kg 0.057	kg 30	57%	43%

σ₂₈=210 kgf/cm², スランプ12±2.5 cm, 最大骨材寸法25 nm

4-7 デンカ CSA 100R

1) デンカ CSA 100R の特性

デンカ CSA 100R は、コンクリート 1 m³当り30kg (標準量)をセメントと置き換えて使用することによって、セメントの水和速度を遅くして温度上昇を抑え、さらに上昇した内部温度が最終安定温度まで冷却する過程でも、CSA の水和による膨脹が継続するように調節された新しいタイプの膨脹材である。特性として下記の3点があげられる。

①水和熱の抑制

普通ポルトランドセメントに混和した場合、中庸熱セメントに似た水和速度を示し、コンクリート温度の上昇を抑える。この効果は、コンクリートの練り上り温度が高いほど大きくなる。

②体積膨脹

コンクリートの練り上り温度が高い場合でも、CSA の水和による膨脹エネルギーは温度降下時においても持 続し、温度降下による体積収縮を緩和する。

③乾燥収縮の低減

CSAの水和によって化学的結合が増大し、また、エトリンガイトの針状結晶が生成して空隙が減少するため、 乾燥収縮が減少するとともに長期の強度が増大する。

2) デンカ CSA 100R の物性

①デンカ CSA 100R の物理化学性状(Table 8)

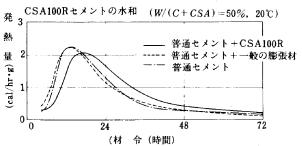
②デンカ CSA 100R の水和性状

CSA鉱物の水和速度も一般の膨脹材に比べて遅延し、 材令1日以後にも水和が続くために、温度ひびわれの抑 制に有効な膨脹発現となる(Fig.2)。

Table8 デンカCSA 100Rの物理化学性状

1	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	CaO	MgO	SO ₃	比重	比表面積	強熱減量
(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	IC SE.	(cm^2/g)	(%)
			i				2,500	
2~4	9~12	1以下	45~52	2以下	24~30	2.71	~	3以下
					İ		3,100	

注) 強熱減量は主成分であるCSA#20の測定値



CSA100Rによりセメントの水和発熱速度が抑えられます。

Fig.2 材令と発熱量の関係

4-8 コンクリート打設

コンクリート打設機械は、IHI製コンクリートポンプ車 PTF-85Tを使用、また、配管内コンクリートの水送り機械として東邦式モルタルポンプ PA-30を使用した。打設にあたって圧送抵抗を求めると最長時(水平換算長408m)で28kgf/cm²(2.7MPa)に対して、ポンプ車吐出圧力は43kg/cm²(4.2MPa)であったので余裕をもって打設できた。打込は吹上げ方式としたが、一般のトンネルアーチと異なり天端部がレベルであり、また、鉄筋が入っている関係上、吹込口は上下に稼動できる潜望鏡方式とし両サイドに固定バイブレーターを配置した(Fig.3)。

脱型時期は、本社土木設計部の検討解析によると圧縮強度($\sigma_{c max}$ =25kgf/cm²(2.5MPa)以上であれば脱型可能であり、現場一軸圧縮試験結果は σ_i =32kgf/cm²(3.1MPa)となったので養生を1日取った後脱型した。また、養生方法の一環として工区境に隔壁及びコンクリート打設完了箇所に移動式隔壁を設け、坑内の風が吹き抜けるのを防止するとともに湿気を保った。なお坑内温度は20°C 前後、湿度は100%であった。

§ 5. 施工結果

昭和58年5月18日の打設開始より順調に二次巻きコ

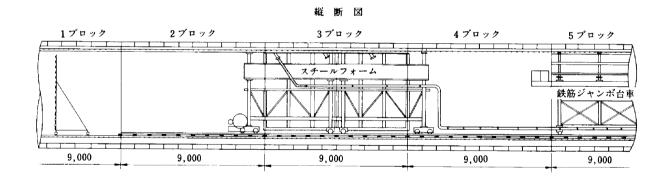
ンクリートを打設して上り線は工事完了,下り線も約60 mを残すところとなっている (昭和58年10月12日現在)。現在のところ目視できるクラックは発見されず,当初の目標である漏水のない,きれいな内装コンクリートの施工という目的を達したという点で満足のいくものであった (Photo 4)。

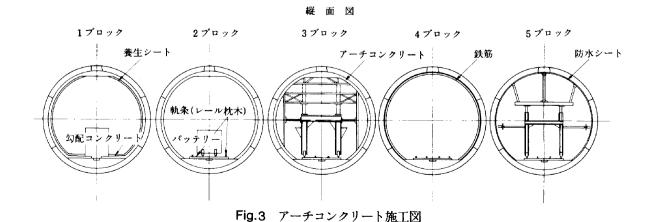


Photo4 二次覆丁完成

これは、シートによる外部拘束の解除と膨脹コンクリートの使用が大きな比重を占めたと考えられるが、養生を含めた綿密なコンクリート施工管理も見逃せない。

施工中の坑内温度、湿度を測定した結果は Fig.4 のと





おりであったが、ここに現場においてコンクリートの硬化過程で発生する水和熱を測定した結果がある(Fig.5参照)。

測定方法は生コン車への投入口でコンクリートスランプ練り上り温度を測定し、打設箇所では、CC 熱電対をワイヤーメッシュにビニールテープで固定し、コンクリートに埋込み、温度は自動記録装置で記録した(Table 9)。

Table9 水和熱によるコンクリート温度の上昇度

No	場所	最高温度	自動記録 坑内温度 ②	アルコー ル温度計 天端部③	温度差 ①-②	温度差 ①-③	摘要
0	S. L	33.5℃	19℃		14.5℃		コンクリー ト厚20 cm
1	天端	41.0℃	19℃	20.8℃	22.0℃	20.2℃	コンクリー ト厚30 cm
2	S. L	32.8℃	19℃	—	13.8℃	_	コンクリー ト厚20 cm
3	<i>9</i> ′₹—	44.6℃	19℃		25.6℃		コンクリー ト厚30 cm 保温を行う

※(コンクリート、スランプ14 cm、コンクリート温度28℃であった。)

Table 9 からコンクリートの発熱量はコンクリート厚さにより開きがあり、天端部(厚さ300mm)で打設後15時間程度で最高に達している。しかし、水和熱抑制材の効果で練り上り温度からの上昇13°C、坑内温度との温度差22°C上昇度が低くなっている。スプリングライン(厚さ200mm)においての温度上昇は、練り上り温度より5~6°C、坑内温度からの上昇度15°C以下で温度降下

によるコンクリートの引張応力はひび割れ発生荷重まで 致ってないと考えられ、膨脹コンクリート、外部拘束解 除の防水シート工が有効であったと考えられる。

§ 6. あとがき

本報告書は、工期の関係もあり他条件との比較検討、 試験等が少なく、単に防水シートおよび膨脹コンクリートを使用して漏水、クラックのないトンネル二次巻き施工ができたという報告にとどまり、真のコンクリートクラック防止に対する検討にはなっていないが、満足のいける施工ができたことは、企業先、関係各機関の御指導、努力によるところが大である。ここに謹んで感謝の意を表します。

地下鉄3号線新横浜駅付近トンネル工事も59年1月 完成を目前に最後の最後まで鋭意努力中でありますが, 従来のトンネル二次覆工に比べ工費等も増大している点 で,地下鉄開通後のメンテナンス等でその真価が問われ ることと思われる。

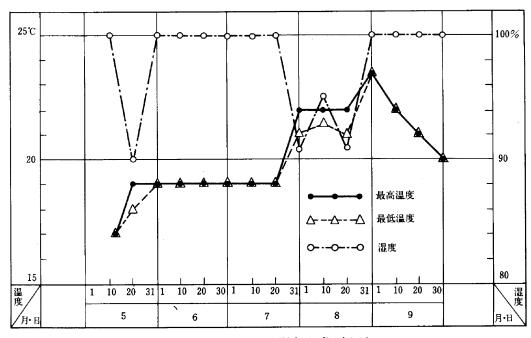


Fig.4 トンネル坑内湿度及び温度測定

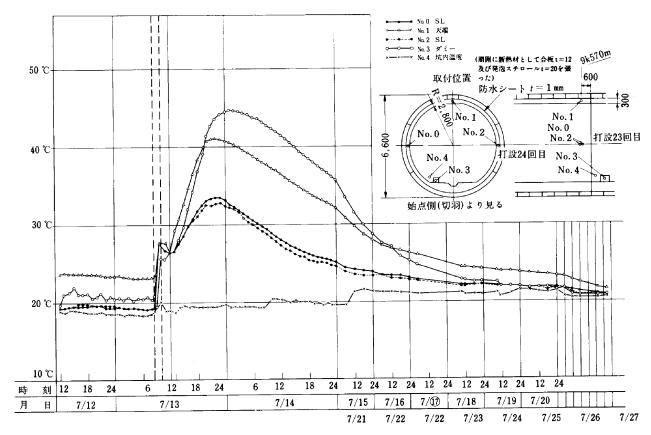


Fig.5 材令一温度図